



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Logika: systémový rámec rozvoje oboru v ČR a koncepce logických propedeutik pro mezioborová studia (reg. č. CZ.1.07/2.2.00/28.0216, OPVK)

Úvod do logiky (PL): negace a ekvivalence vět mimo logický čtverec (cvičení)

doc. PhDr. Jiří Raclavský, Ph.D.

(raclavsky@phil.muni.cz)

8. Negace a ekvivalence formulí, které nespádají pod logický čtverec – cvičení

8.1 Příklady – negace vět, které nespádají pod logický čtverec

Následující věty převedte do predikátové logiky a sestavte její negaci, tu převedte na ekvivalentní formuli a slovně vyjádřete:

1)

Všichni bohatí lidé jsou šťastní.

Formalizace:

$$\forall x ((B(x) \wedge L(x)) \rightarrow \check{S}(x))$$

Negace:

$$\neg \forall x ((B(x) \wedge L(x)) \rightarrow \check{S}(x))$$

Ekvivalenty negace:

$$\leftrightarrow \exists x \neg ((B(x) \wedge L(x)) \rightarrow \check{S}(x))$$

DM zákon pro kvantifikátory

$$\leftrightarrow \exists x ((B(x) \wedge L(x)) \wedge \neg \check{S}(x))$$

taut. VL (negovaná \rightarrow je \wedge negace)

Tedy: Někteří bohatí lidé nejsou šťastní.

2)

Někteří šťastní lidé nejsou bohatí.

(=Existují šťastní lidé, kteří nejsou bohatí.)

Formalizace:

$$\exists x ((\check{S}(x) \wedge L(x)) \wedge \neg B(x))$$

Negace:

$$\neg \exists x ((\check{S}(x) \wedge L(x)) \wedge \neg B(x))$$

Ekvivalenty negace:

$$\leftrightarrow \forall x \neg ((\check{S}(x) \wedge L(x)) \wedge \neg B(x))$$

DM zákon pro kvantifikátory

$$\leftrightarrow \forall x (\neg ((\check{S}(x) \wedge L(x)) \wedge \neg B(x)))$$

taut. VL (negovaná \wedge je \neg negací)

$$\leftrightarrow \forall x (\neg ((\check{S}(x) \wedge L(x)) \wedge \neg B(x)) \vee B(x))$$

taut. VL (zákon dvojí negace)

$$\leftrightarrow \forall x ((\check{S}(x) \wedge L(x)) \rightarrow B(x))$$

taut. VL (převod \vee na \rightarrow)

Tedy: Všichni šťastní lidé jsou bohatí.

3)

Žádné sudé číslo není dělitelné třemi a pěti.

Formalizace:

$$\forall x ((\check{C}(x) \wedge S(x)) \rightarrow \neg((D\check{e}l(x,3) \wedge D\check{e}l(x,5)))$$

Negace:

$$\neg \forall x ((\check{C}(x) \wedge S(x)) \rightarrow \neg((D\check{e}l(x,3) \wedge D\check{e}l(x,5)))$$

Ekvivalenty negace:

$$\leftrightarrow \exists x \neg ((\check{C}(x) \wedge S(x)) \rightarrow \neg((D\check{e}l(x,3) \wedge D\check{e}l(x,5))) \quad \text{DM zákon pro kvantifikátory}$$

$$\leftrightarrow \exists x ((\check{C}(x) \wedge S(x)) \wedge \neg \neg((D\check{e}l(x,3) \wedge D\check{e}l(x,5))) \quad \text{taut. VL (převod } \rightarrow \text{ na } \wedge)$$

$$\leftrightarrow \exists x ((\check{C}(x) \wedge S(x)) \wedge ((D\check{e}l(x,3) \wedge D\check{e}l(x,5))) \quad \text{taut. VL (zákon dvojí negace)}$$

Tedy: Některá sudá čísla jsou dělitelná třemi a pěti.

4)

Některá lichá čísla jsou dělitelná dvěma.

Formalizace:

$$\exists x ((\check{C}(x) \wedge L(x)) \wedge D\check{e}l(x,2))$$

Negace:

$$\neg \exists x (((\check{C}(x) \wedge L(x)) \wedge D\check{e}l(x,2))$$

Ekvivalenty negace:

$$\leftrightarrow \forall x \neg (((\check{C}(x) \wedge L(x)) \wedge D\check{e}l(x,2)) \quad \text{DM zákon pro kvantifikátory}$$

$$\leftrightarrow \forall x (\neg((\check{C}(x) \wedge L(x)) \wedge D\check{e}l(x,2)) \quad \text{DM z VL}$$

$$\leftrightarrow \forall x (((\check{C}(x) \wedge L(x)) \rightarrow \neg D\check{e}l(x,2)) \quad \text{taut. VL (převod } \wedge \text{ na } \rightarrow)$$

Tedy: Všechna lichá čísla jsou dělitelná 2.

5)

Vyjádřete v symbolismu predikátové logiky negaci věty:

Všechny ženy jsou krásné právě tehdy, když některé děti zlobí.

Níže uvedené odsazené formule v bodech a)-g) jsou navzájem ekvivalentní, přičemž:

$$A = \forall x (\check{Z}(x) \rightarrow K(x)) \quad (= \text{„Všechny ženy jsou krásné“})$$

$$B = \exists x(D(x) \wedge (Z(x))) \quad (= \text{„Některé děti zlobí“})$$

a) Daná věta je tvaru ekvivalence a tu převedeme např. na:

$$((A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow A))$$

b) Pokud z toho vyjdeme, negujeme celou tuto formuli:

$$\neg((A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow A))$$

c) Užijeme tautologii výrokové logiky „negovaná konjunkce je disjunkce negací“ (De Morganův zákon), načež:

$$\neg(A \rightarrow B) \vee \neg(B \rightarrow A)$$

d) Dále užijeme na každé straně disjunkce zákon „negovaná implikace je konjunkce negace“ (($\neg(A \rightarrow B) \leftrightarrow (A \wedge \neg B)$) získáme:

$$((A \wedge \neg B) \vee (B \wedge \neg A))$$

e) Teď už si dosadíme za A a B:

$$((\forall x(\check{Z}(x) \rightarrow K(x)) \wedge \neg \exists x(D(x) \wedge (Z(x)))) \vee (\exists x(D(x) \wedge (Z(x))) \wedge \neg \forall x(\check{Z}(x) \rightarrow K(x))))$$

f) Stranou uděláme ekvivalentní vyjádření negovaných podformulí s kvantifikátorem:

$$\neg \exists x(D(x) \wedge (Z(x))) \leftrightarrow \forall x(D(x) \rightarrow \neg Z(x))$$

(DeMorganův zákon pro převod kvantifikátorů a tautologie výrokové logiky „negovaná konjunkce je implikace negace“)

$$\neg \forall x(\check{Z}(x) \rightarrow K(x)) \leftrightarrow \exists x \neg(\check{Z}(x) \rightarrow K(x)) \leftrightarrow \exists x(\check{Z}(x) \wedge \neg K(x))$$

(DeMorganův zákon pro převod kvantifikátorů a tautologie výrokové logiky „negovaná implikace je konjunkce negace“)

g) Dosadíme ony negace z bodu f):

$$((\forall x(\check{Z}(x) \rightarrow K(x)) \wedge \forall x(D(x) \rightarrow \neg Z(x))) \vee (\exists x(D(x) \wedge (Z(x))) \wedge \exists x(\check{Z}(x) \wedge \neg K(x))))$$

Hlouběji už negace nezanoříme – máme je teď jen před atomickými formulemi (tj. formulemi tvaru $P(x)$).

8.2 Cvičení – negace vět, které nespádají pod logický čtverec

Následující věty převedte do predikátové logiky a sestavte její negaci, tu převedte na ekvivalentní formuli a slovně vyjádřete:

1)

Některá přirozená čísla jsou sudá.

Formalizace:

$$\exists x ((P(x) \wedge \check{C}(x)) \wedge S(x))$$

Negace:

$$\neg \exists x ((P(x) \wedge \check{C}(x)) \wedge S(x))$$

Ekvivalenty negace:

$$\leftrightarrow \forall x \neg ((P(x) \wedge \check{C}(x)) \wedge S(x)) \quad \text{DM z PL}$$

$$\leftrightarrow \forall x (\neg(P(x) \wedge \check{C}(x)) \vee \neg S(x)) \quad \text{DM z VL}$$

$$\leftrightarrow \forall x ((\neg P(x) \vee \neg \check{C}(x)) \vee \neg S(x)) \quad \text{DM z VL}$$

Slovně: Pro všechna x platí, že není přirozené nebo není číslo nebo není sudé.

2)

Někteří lidé jsou moudří, ale ne vychytralí.

Formalizace:

$$\exists x ((L(x) \wedge M(x)) \wedge \neg V(x))$$

Negace:

$$\neg \exists x ((L(x) \wedge M(x)) \wedge \neg V(x))$$

Ekvivalenty negace:

$$\leftrightarrow \forall x \neg ((L(x) \wedge M(x)) \wedge \neg V(x)) \quad \text{DM zákon pro kvantifikátory}$$

$$\leftrightarrow \forall x ((L(x) \wedge M(x)) \rightarrow \neg \neg V(x)) \quad \text{taut. VL (převod } \wedge \text{ na } \rightarrow)$$

$$\leftrightarrow \forall x ((L(x) \wedge M(x)) \rightarrow V(x)) \quad \text{taut. VL (zákon dvojí negace)}$$

Tedy: Všichni moudří lidé jsou vychytralí.

3)

Některá prvočísla jsou dělitelná dvěma a pěti.

Formalizace:

$$\exists x (P(x) \wedge ((Děl(x,2) \wedge Děl(x,5)))$$

Negace:

$$\neg \exists x (P(x) \wedge ((Děl(x,2) \wedge Děl(x,5)))$$

Ekvivalenty negace:

$$\leftrightarrow \forall x \neg(P(x) \wedge ((Děl(x,2) \wedge Děl(x,5))) \quad \text{DM zákon pro kvantifikátory}$$

$$\leftrightarrow \forall x (P(x) \rightarrow \neg((Děl(x,2) \wedge Děl(x,5))) \quad \text{taut. VL (převod } \wedge \text{ na } \rightarrow)$$

Tedy: Žádné prvočíslo není dělitelné dvěma a pěti.

(Kvůli přirozenosti jazykového vyjádření nepostupujeme až k formuli $\forall x (P(x) \rightarrow ((Děl(x,2) \rightarrow \neg Děl(x,5)))$.)

Jiná varianta:

$$\neg \exists x (P(x) \wedge ((Děl(x,2) \wedge Děl(x,5)))$$

$$\leftrightarrow \forall x \neg(P(x) \wedge ((Děl(x,2) \wedge Děl(x,5))) \quad \text{DM zákon pro kvantifikátory}$$

$$\leftrightarrow \forall x (\neg P(x) \vee \neg((Děl(x,2) \wedge Děl(x,5))) \quad \text{taut. VL (negovaná } \wedge \text{ je } \vee \text{ negací)}$$

$$\leftrightarrow \forall x (P(x) \rightarrow \neg(Děl(x,2) \wedge Děl(x,5))) \quad \text{taut. VL (převod } \vee \text{ na } \rightarrow)$$

4)

Všichni přítomní jsou starší než někteří členové klubu

Formalizace:

$$\forall x(P(x) \rightarrow \exists y (K(y) \wedge S(x,y)))$$

Negace:

$$\neg \forall x(P(x) \rightarrow \exists y (K(y) \wedge S(x,y)))$$

Ekvivalenty negace:

$$\leftrightarrow \exists x \neg(P(x) \rightarrow \exists y (K(y) \wedge S(x,y))) \quad \text{DM}$$

$$\leftrightarrow \exists x (P(x) \wedge \neg \exists y (K(y) \wedge S(x,y))) \quad \text{tautologie VL (převod } \rightarrow \text{ na } \wedge)$$

$$\leftrightarrow \exists x (P(x) \wedge \forall y \neg(K(y) \wedge S(x,y))) \quad \text{DM}$$

$$\leftrightarrow \exists x(P(x) \wedge \forall y (K(y) \rightarrow \neg S(x,y))) \quad \text{tautologie VL}$$

Slovně:

Existují přítomní takoví, že nejsou starší než jacíkoli členové klubu.

5)

Jaroslav Hašek napsal v novinách větu:

Někteří národně-socialističtí poslanci jsou lumpové.

Byl žalován a odsouzen k omluvě. Napsal tedy do novin:

Někteří národně-socialističtí poslanci nejsou lumpové.

Uveďte, jaký výrok měl správně užít k vyvrácení původního výroku:

- Omlouvám se národně socialistickým poslancům za větu, kterou jsem uveřejnil v novinách.
- Část, menší část národně socialistických poslanců jsou lumpové.
- Všichni národně socialističtí poslanci jsou řádní a poctiví lidé.
- Žádní národně-socialističtí poslanci nejsou lumpové.
- Mnozí národně socialističtí poslanci nejsou lumpové.

8.3 Příklady – negace a ekvivalence formulí

Následující formule nejprve negujte a poté proveďte ekvivalentní transformace tak, se negátory vyskytovaly jen před predikátovými symboly. (Opakovaně uplatňujte zejména De Morganovy zákony (jak z PL, tak z VL).

1)

$$\exists x \forall y (P(x) \wedge Q(x,y))$$

Negace:

$$\neg \exists x \forall y (P(x) \wedge Q(x,y))$$

Ekvivalenty negace:

$$\leftrightarrow \forall x \neg \forall y (P(x) \wedge Q(x,y))$$

DM na první kvantifikátor

$$\leftrightarrow \forall x \exists y \neg (P(x) \wedge Q(x,y))$$

DM na druhý kvantifikátor

$$\leftrightarrow \forall x \exists y (P(x) \rightarrow \neg Q(x,y))$$

taut. VL (negovaná \wedge je \rightarrow negace)

2)

$$\exists x ((P(x) \wedge Q(x)) \vee R(x))$$

Negace:

$$\neg \exists x ((P(x) \wedge Q(x)) \vee R(x))$$

Ekvivalenty negace:

$$\leftrightarrow \forall x \neg ((P(x) \wedge Q(x)) \vee R(x))$$

DM zákon pro kvantifikátory

$\leftrightarrow \forall x (\neg(P(x) \wedge Q(x)) \wedge \neg R(x))$ tautologie VL (negovaná \vee je \wedge negací)

$\leftrightarrow \forall x ((\neg P(x) \vee \neg Q(x)) \wedge \neg R(x))$ tautologie VL (negovaná \wedge je \vee negací)

Jiná varianta:

$\neg \exists x ((P(x) \wedge Q(x)) \vee R(x))$

$\leftrightarrow \forall x \neg ((P(x) \wedge Q(x)) \vee R(x))$ DM zákon pro kvantifikátory

$\leftrightarrow \forall x ((P(x) \wedge Q(x)) \rightarrow \neg R(x))$ tautologie VL (převod \vee na \rightarrow)

3)

$\forall x (P(x) \rightarrow \exists y (Q(x,y) \wedge \exists z (Q(y,z)))$

Negace:

$\neg \forall x (P(x) \rightarrow \exists y (Q(x,y) \wedge \exists z (Q(y,z)))$

Ekvivalenty negace:

$\leftrightarrow \exists x \neg (P(x) \rightarrow \exists y (Q(x,y) \wedge \exists z (Q(y,z)))$ DM z PL na celou formuli

$\leftrightarrow \exists x (P(x) \wedge \neg \exists y (Q(x,y) \wedge \exists z (Q(y,z)))$ taut. VL (negovaná \rightarrow je \wedge negace)

$\leftrightarrow \exists x (P(x) \wedge \forall y \neg (Q(x,y) \wedge \exists z (Q(y,z)))$ DM z PL

$\leftrightarrow \exists x (P(x) \wedge \forall y (\neg Q(x,y) \vee \neg \exists z (Q(y,z)))$ DM z VL

$\leftrightarrow \exists x (P(x) \wedge \forall y (\neg Q(x,y) \vee \forall z \neg (Q(y,z)))$ DM z PL

8.4 Cvičení – ekvivalence vět s jedním binárním predikátem

Nechť binární predikátový symbol R znamená binární predikát „ x rozumí y “. Větu danou nyní запиšte symbolismem predikátové logiky a poté tuto formuli transformujte pomocí De Morganových zákonů a slovně ji vyjádřete:

- 1) Každý něčemu rozumí.
- 2) Všemmu někdo nerozumí.
- 3) Každý něčemu nerozumí.
- 4) Všemmu někdo rozumí.
- 5) Každý rozumí všemu.
- 6) Něčemu někdo nerozumí.

- 7) Každý nerozumí všemu.
- 8) Něčemu někdo rozumí.

8.4 Řešení – ekvivalence vět s jedním binárním predikátem

1) $\forall x \exists y R(x,y) \leftrightarrow \neg \exists x \neg \exists y R(x,y) \leftrightarrow \neg \exists x \forall y \neg R(x,y);$

Není pravda, že někdo všemu nerozumí.

2) $\forall y \exists x \neg R(x,y) \leftrightarrow \neg \exists y \neg \exists x \neg R(x,y) \leftrightarrow \neg \exists y \forall x \neg \neg R(x,y) \leftrightarrow \neg \exists y \forall x R(x,y);$

Není pravda, že něčemu každý rozumí.

3) $\forall x \exists y \neg R(x,y) \leftrightarrow \neg \exists x \neg \exists y \neg R(x,y) \leftrightarrow \neg \exists x \forall y R(x,y);$

Není pravda, že někdo všemu rozumí.

4) $\forall y \exists x R(x,y) \leftrightarrow \neg \exists y \neg \exists x R(x,y) \leftrightarrow \neg \exists y \forall x \neg R(x,y).$

Není pravda, že něčemu všichni nerozumí.

5) $\forall x \forall y R(x,y) \leftrightarrow \neg \exists x \neg \forall y R(x,y) \leftrightarrow \neg \exists x \exists y \neg R(x,y).$

Není pravda, že někdo něčemu nerozumí.

6) $\exists y \exists x \neg R(x,y) \leftrightarrow \neg \forall y \neg \exists x \neg R(x,y) \leftrightarrow \neg \forall y \forall x \neg \neg R(x,y) \leftrightarrow \neg \forall y \forall x R(x,y).$

Není pravda, že všemu každý rozumí.

7) $\forall x \forall y \neg R(x,y) \leftrightarrow \neg \exists x \neg \forall y \neg R(x,y) \leftrightarrow \neg \exists x \exists y \neg \neg R(x,y) \leftrightarrow \neg \exists x \exists y R(x,y).$

Není pravda, že někdo něčemu rozumí.

8) $\exists y \exists x R(x,y) \leftrightarrow \neg \forall y \neg \exists x R(x,y) \leftrightarrow \neg \forall y \forall x \neg R(x,y).$

Není pravda, že všemu každý nerozumí.