



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání  
pro konkurenceschopnost

## INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Logika: systémový rámec rozvoje oboru v ČR a koncepce logických propedeutik pro mezioborová studia (reg. č. CZ.1.07/2.2.00/28.0216, OPVK)

JUDr. Tomáš Sobek, Ph.D.

Katedra právní teorie, Právnická fakulta MU v Brně

### **Přednáška č. 5. – Princip proporcionality (29. 10. 2014, učebna 140)**

- 1) Právní pravidla vs. právní principy
- 2) Právní pravidla vs. právní standardy
- 3) Struktura principu proporcionality (Dworkin, Alexy, Barak)
- 4) Test legitimacy
- 3) Test vhodnosti
- 4) Test potřeby
- 5) Test zvažování

#### **Otázky:**

I. Přečtěte si nález Ústavního soudu ze dne 12. 10. 1994, sp. zn. Pl. ÚS 4/94 (*text nálezu viz učební materiály*) a přemýšlejte o následujících problémech:

- 1) O jaký právní institut „jednoduchého práva“ se v dané věci jednalo?
- 2) O jakou formu posuzování ústavnosti šlo?
- 3) Jaká základní práva či svobody byla ÚS shledána v kolizi?
- 4) Jak vymezil ÚS test proporcionality ?
- 5) Identifikujte právní důvod platnosti principu proporcionality.
- 6) Pokuste se vymezit ratio decidendi nálezů.
- 7) Jaký je Váš názor na shledanou neústavnost předmětné právní úpravy ? Svůj názor odůvodněte.

- 8) Bylo by možné v daném případě nahradit test proporcionality jinými výkladovými nástroji?
- 9) Analyzujte disent ústavní soudkyně JUDr. Ivany Janů. Souhlasíte s předestřenými argumenty proti tenoru uvedeného nálezu?
- 10) Bylo podle Vašeho názoru v předmětné věci skutečně nezbytné rušit danou právní úpravu? Najděte, jakým způsobem byl problém následně řešen zákonodárcem.