



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Logika: systémový rámec rozvoje oboru v ČR a koncepce logických propedeutik pro mezioborová studia (reg. č. CZ.1.07/2.2.00/28.0216, OPVK)

JUDr. Tomáš Sobek, Ph.D.

Katedra právní teorie, Právnická fakulta MU v Brně

Přednáška č. 2. – Metaetické předpoklady právní argumentace (1. 10. 2014, učebna 140)

1) *morální kognitivismus* – deskriptivní přesvědčení o tom, co je morální pravda/fakt

a) morální realismus - existují objektivní morální pravdy nezávisle na našich přesvědčeních

b) teorie omylu – lidé se mylně domnívají, že takové fakty existují

c) konstruktivismus - přesvědčení o tom, co je morální pravda, je konstitutivní pro morální pravdivost

2) *morální nonkognitivismus* – konativní postoje, které nejsou deskripcemi morálních pravd/faktů

a) emotivismus -morální soud vyjadřuje pozitivní nebo negativní emoce

b) expresivismus/kvazi-realismus – morální soud vyjadřuje postoje akceptace, resp. odmítnutí určitých systémů norem, resp. plánů jednání

Otázky:

A) Opravdu spadá konstruktivismus mezi kognitivistické teorie?

B) Existuje nějaký vztah mezi sporem právní pozitivismus vs. teorie přirozeného práva, na jedné straně, a sporem mezi morálním kognitivismem a nonkognitivismem na straně druhé?

C) Lze na bázi nonkognitivismu vysvětlit elementární logické vztahy mezi morálními soudy?

D) Jak lze poznávat morální fakty?

E) Lze morální fakty redukovat na přírodní fakty?

F) Máme fikcionalismus klasifikovat mezi kognitivistické nebo nonkognitivistické směry metaetiky?

G) Jaké jsou výhody a nevýhody morálního relativismu ve vztahu k problému tzv. rozumné neshody?

H) Čím se liší expresivismus od jednoduchého ("vulgárního") subjektivismu?

CH) Lze udržet jasnou hranici mezi metaetikou a normativní etikou, nebo je metaetika jen pokračováním normativní etiky jinými prostředky?